

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. А.Н. КОСЫГИНА
(ТЕХНОЛОГИИ, ДИЗАЙН, ИСКУССТВО)»**

Адрес: 117997, г. Москва, Садовническая ул., д. 33, стр. 1, тел. +7 (495) 951-58-01

О РЕЗУЛЬТАТАХ ПУБЛИЧНОЙ ЗАЩИТЫ ДИССЕРТАЦИИ

Силаковой Веры Владимировны

**На тему: «Управление рисками промышленных предприятий в условиях
смены технико-экономических укладов» на соискание ученой степени
доктора экономических наук по специальности
08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (экономика,
организация и управление предприятиями, отраслями,
комплексными – промышленность)**

РЕШЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.144.04

созданного на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего образования «Российский государственный университет им.
А.Н. Косыгина (технологии, дизайн, искусство)»

от 26 декабря 2017 г.
протокол №6

Диссертационный совет Д 212.144.04 пришел к выводу о том, что диссертация «Управление рисками промышленных предприятий в условиях смены технико-экономических укладов» представляет собой научно-квалификационную работу, которая соответствует критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, и по результатам тайного голосования принял решение присудить **Силаковой Вере Владимировне** ученую степень **доктора экономических наук** по специальности **08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексными – промышленность)**.

На заседании диссертационного совета присутствовали следующие члены совета:

1. Белгородский В.С. (председатель)	доктор социологических наук	08.00.05 (экономика труда)
2. Афанасьев В.А. (зам. председателя)	доктор технических наук	08.00.05 (промышленность)
3. Балыхин М.Г. (зам. председателя)	доктор экономических наук	08.00.05 (промышленность)
4. Беркович М.И. (зам. председателя)	доктор экономических наук	08.00.05 (промышленность)
5. Радько С.Г. (ученый секретарь)	доктор экономических наук	08.00.05 (экономика труда)
6. Волкова Г.Ю.	доктор экономических наук	08.00.05 (промышленность)
7. Дембицкий С.Г.	доктор экономических наук	08.00.05 (экономика труда)
8. Дудяшова В.П.	доктор экономических наук	08.00.05 (экономика труда)
9. Журавлев П.В.	доктор экономических наук	08.00.05 (экономика труда)
10. Зотикова О.Н.	доктор экономических наук	08.00.05 (промышленность)
11. Никитин А.А.	доктор экономических наук	08.00.05 (экономика труда)
12. Николаев С.Д.	доктор технических наук	08.00.05 (экономика труда)
13. Полисюк Г.Б.	доктор экономических наук	08.00.05 (промышленность)
14. Попова Е.В.	доктор экономических наук	08.00.05 (промышленность)
15. Силаков А.В.	доктор экономических наук	08.00.05 (промышленность)
16. Соколов Л.А.	доктор экономических наук	08.00.05 (промышленность)
17. Тяжов А.И.	доктор экономических наук	08.00.05 (промышленность)

Заключение диссертационного совета принято единогласно в следующем виде:

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.144.04 СОЗДАННОГО
НА БАЗЕ Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего образования «Российский государственный университет имени А.Н. Косыгина
(Технологии. Дизайн. Искусство)», Министерство образования и науки РФ,
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
ДОКТОРА ЭКОНОМИЧЕСКИХ НАУК**

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 26 декабря 2017 г. протокол №6

о присуждении **Силаковой Вере Владимировне**, гражданке Российской Федерации, ученой степени доктора экономических наук.

Диссертация «Управление рисками промышленных предприятий в условиях смены технико-экономических укладов» по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – промышленность принята к защите 25 сентября 2017 года, протокол №3, диссертационным советом Д 212.144.04 созданным на базе ФГБОУ ВО «Российского государственного университета имени А.Н. Косыгина (Технологии. Дизайн. Искусство)», Министерства образования и науки Российской Федерации, почтовый адрес: 117997, г. Москва, ул. Садовническая, 33, утвержден приказом №2151-1574 от 26.12.2008 (переутвержден приказом №714/нк от 02.11.2012).

Соискатель Силакова Вера Владимировна 1976 года рождения.

В 1999 г. соискатель окончила Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова. В 2001 г. соискатель окончила Французский Университетский Колледж Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова по специальности «Sociologie/Социология» (College Universitaire Francias Universite d'Etat de Moscou).

Диссертацию на соискание ученой степени кандидата экономических наук «Экономические механизмы управления экологическим риском (на примере промышленных предприятий)» защитила в 2004 году в диссертационном совете созданном на базе ГОУ ВПО «Российский заочный институт текстильной и легкой промышленности», работает доцентом кафедры экономики в ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский технологический университет «МИСиС», Министерства образования и науки РФ. В декабре 2013 года выдан аттестат доцента по кафедре экономической теории.

Диссертация выполнена на кафедре экономики ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский технологический университет «МИСиС» Министерства образования и науки РФ.

Официальные оппоненты:

Казакова Наталия Александровна, доктор экономических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова», профессор кафедры финансового менеджмента;

Чеботарев Станислав Стефанович, доктор экономических наук, профессор, акционерное общество «Центральный научно-исследовательский институт экономики, информатики и систем управления» (АО «ЦНИИ ЭИСУ»), директор Департамента экономических проблем развития ОПК.

Лютова Ирина Ивановна, доктор экономических наук, профессор, АНО ВО «Национальный институт бизнеса», профессор кафедры экономики и управления на предприятии;

Ведущая организация ФГБОУ ВО «Ивановский государственный политехнический университет», г. Иваново в своем положительном отзыве, подписанном Квашниной Натальей Александровной доктором экономических наук, доцентом, заведующим кафедрой «Экономика, управление и финансы», Федосеевым Вадимом Николаевичем доктором технических наук, профессором, заведующим кафедрой «Организация производства и городское хозяйство», Петрухиным Александром Борисовичем доктором экономических наук, профессором, проректором по научной работе, утвержденном Алоян Робертом Мишаевичем, доктором технических наук, профессором, членом-корреспондентом РААСН Ректором ФГБОУ ВО «Ивановский государственный политехнический университет», указала, что в диссертации решена научная проблема, имеющая важное хозяйственное значение - развития системы управления рисками промышленных предприятий в рамках системы общего производственно-промышленного менеджмента, посредством реализации экономического механизма достижимого роста компании в риск-ориентированном управлении.

Соискатель имеет 47 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 45 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликованы 24 работы. Общий объем опубликованных работ составил 73,125 п.л., личный авторский вклад 60,020 п.л. Опубликованные работы по теме диссертации полностью отражают основные положения диссертационного исследования, в диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах. Наиболее значительные научные работы по теме диссертации:

1. Силакова В.В. Организация системы технологического комплаенс-менеджмента предприятий непрерывного производства: монография. – М.: Научные технологии, 2016. –

176 с. (11 п.л.).

2. Силакова В.В. Проблемы теории и практики производственного риск-менеджмента непрерывных отраслей: монография. – Воронеж: Научная книга, 2016. – 176 с. (11 п.л.)
3. Силакова В.В. Моделирование акционерного механизма в системе управления производственными рисками предприятий непрерывного типа // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Экономика и право. – 2017. – № 6. – С. 3 – 11. (0,5625 п.л.)
4. Силакова В.В. Экономический механизм управления рисками промышленных предприятий в условиях смены технико-экономических укладов // Экономика и менеджмент систем управления. – 2017. – № 3.1. – С. 130 – 135. (0,625 п.л.)
5. Силакова В.В. Анализ общеэкономических факторов технологического риска предприятий непрерывного типа производства в России // Экономика и менеджмент систем управления. – 2016. – Т. 20. – № 2. – С. 54 – 62. (0,6875 п.л.)
6. Силакова В.В. Менеджмент в рамках нормативного регулирования технологического риска предприятий непрерывного типа производства в России // Экономика и менеджмент систем управления. – 2016. – Т.20. – № 2.1. – С. 153 – 164. (0,75 п.л.)
7. Силакова В.В. Комплаенс в системе риск-менеджмента непрерывных производств // Экономика и управление: проблемы, решения. – 2015. – № 9. – С. 96 – 104. (0,5625 п.л.)
8. Силакова В.В., Силаков А.В. Производственно-логистическая система предприятия как объект технологического риск-менеджмента // Логистика. – 2014. – № 2. – С. 50 – 53. (0,25 п.л., авт. 0,2 п.л.).
9. Силакова В.В., Силаков А.В. Схема анализа факторов технологического риска предприятий региональных промышленных кластеров // Экономика и менеджмент систем управления. – 2014. – № 1. – С. 59 – 65. (0,25 п.л., авт. 0,2 п.л.).
10. Силакова В.В., Силаков А.В. Управление технологическими рисками в промышленных проектах // Проблемы теории и практики управления. – 2014. – № 5. – С.106–112. (0,5 п.л., авт. 0,4 п.л.).
11. Силакова В.В. Реализация мероприятий по усилению экологической безопасности в нефтегазовом комплексе на основе научно-технического сотрудничества // Экономический анализ: теория и практика. – 2012. – № 1. – С. 17 – 22. (0,375 п.л.)
12. Силакова В.В. Инновационное развитие на основе партнерства предприятий и научных организаций // Менеджмент в России и за рубежом. – 2010. – № 1. – С. 68 – 73. (0,375 п.л.)
13. Силакова В.В. Организационно-экономические механизмы внедрения технологиче-

ских инноваций в региональных промышленных кластерах Мурманского промышленного региона // Менеджмент в России и за рубежом. – 2010. – № 4. – С. 52 – 56. (0,3125 п.л., авт. 0,3 п.л.)

14. Silakova V.V., Silakov A.V. Technological Compliance-Management System for the Production of Chemical Fibers // Fibre Chemistry. – 2014. – Vol. 46. (№ 4). – P. 266-272. (0,4325 п.л., авт. 0,4 п.л.).

15. Silakova V.V., Silakov A.V. Technology compliance management in chemical fibre manufacture // Fibre Chemistry. – 2014. – Vol. 46 (№ 2). – P. 136-142. (0,4375 п.л., авт. 0,4 п.л.).

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

1. Отзыв заведующего кафедрой экономки и организации предпринимательства ФГБОУ ВО «Ивановский государственный университет», д.э.н., доцента Ибрагимовой Р.С. Отзыв положительный, имеется замечание: Соискатель не достаточно детализирует методическую базу по инструментам анализа и декомпозиции бизнес-процессов. Как результат, судя по автореферату, автор не приводит обоснования использования в диссертации нотации моделирования бизнес-процессов ARIS (которая применена, например, в модели процесса управления на рис. 6) и ее сравнительных преимуществ с нотациями IDEF0, IDEF3, стандартными нотациями компьютерных алгоритмов (ГОСТ 19.701-90), реализация которых возможна, например, в среде Visio.

2. Отзыв профессора кафедры автоматизированных и вычислительных систем факультета информационных технологий и компьютерной безопасности ФГБОУ ВО «Воронежский государственный технический университет», д.т.н., профессора Кравеца О.Я. Отзыв положительный, имеется замечание: до определенной степени бездоказательно в автореферате выживание отечественных предприятий в текущих условиях связывается исключительно с управлением рисками, в тоже время, не приводится сравнение с альтернативой инновационно-инвестиционного развития, есть основания полагать, что позиция автора лежит в рамках тупикового пути поддержания устаревших производств, соответствующих прошедшим технико-экономическим укладам, а не обновления основных средств и фондов промышленности, соответствующих актуальному уровню техники и технологии.

3. Отзыв заведующего кафедрой «Управление проектом» ФГБОУ ВО «Государственный университет управления», д.э.н., профессора Лялина А.М. Отзыв положительный, имеется замечание: следует отметить низкую наглядность отображенных на стр. 29-30 результатов сравнительной количественной оценки компенсационных выплат по факторам операционного риска, определяемых по разным методикам, с целью обоснова-

ния предложенного автором механизма выявления наступления деловых и рыночных рисков предприятий при действии на внешних рынках сбыта. В автореферате отсутствуют графические средства наглядного представления информации для анализа: графики и диаграммы, что затрудняет восприятие выводов автора по рассматриваемому предмету.

4. Отзыв профессора кафедры информационных систем и технологий ФГБОУ ВО «Московский государственный университет технологий и управления имени К.Г. Разумовского (ПКУ)», д.т.н. Серова В.В. Отзыв положительный, имеется замечание: проводя в автореферате методику анализа рисков (в частности комплаенс-рисков, стр. 33-35) на основе нечетко-множественного подхода, в автореферате автор не сделал отражения обоснования использования именно нечетко-множественного, а не традиционного вероятностного метода оценки рисков для данной проблемной области управления рисками, а также не привел сравнительные примеры, показывающие эффективность нечетко-множественного моделирования рисков сравнительно с традиционными вероятностными.

5. Отзыв заведующего кафедрой «Экономика и управление на предприятиях нефтяной и газовой промышленности», ФГБОУ ВО «Уфимский государственный нефтяной технический университет», д.э.н., профессора Бурениной И.В. Отзыв положительный, имеются замечания: автор не приводит полной оценки инвестиций и анализа затрат на функционирование системы управления производственными рисками промышленных предприятий. В автореферате не раскрыты тенденции развития в рамках парадигмы обеспечения устойчивости развития промышленных предприятий касательно обеспечения баланса между альтернативами инновационного развития и минимизации рисков. Соискатель не делает в целом анализа этой тенденции, определения ее вектора, а также пропорций необходимого сочетания данных альтернатив в управлении предприятиями.

6. Отзыв заведующего кафедрой предпринимательства и внешнеэкономической деятельности ФГБОУ ВО «Московский государственный технический университет имени Н.Э. Баумана (национальный исследовательский университет)», д.э.н., профессора Дроговоза П.А. Отзыв положительный, имеются замечания: в автореферате при изложении моделей выбора управленческих решений (с. 24, 28, 31) следовало привести расчетные примеры, а также раскрыть методы решения оптимизационных задач. Классификация методов управления промышленным предприятием по критерию минимизации рисков (тал. 2, стр. 22) ограничена примером проектных рисков, что не позволяет сделать вывод о применимости предлагаемых методов к другим типам рисков.

7. Отзыв заведующего кафедрой экономики минерально-сырьевого комплекса, ФГБОУ ВО «Российский государственный геологоразведочный университет им. Серго Орджоникидзе» (МГРИ-РГГРУ), д.э.н., профессора Назаровой З.М. Отзыв положительный, имеется замечание: в работе соискатель концентрируется на рассмотрении показателя достижимого роста компании на основе выручки (например, стр. 27-28), в тоже время, отсутствуют сравнительные примеры с показателями на основе прибыли или капитализации.

8. Отзыв профессора кафедры «Экономики и управления в строительстве» ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Московский государственный строительный университет», д.э.н., профессора Горшкова Р.К. Отзыв положительный, имеется замечание: на стр. 25-26 автор описывает разработанный им организационный механизм внедрения инноваций, направленных на снижение производственных рисков на основе межотраслевого инновационного взаимодействия, на основе формирования центра компетенций на базе исследовательских ВУЗов, что безусловно, важно и интересно, однако соискатель не приводит результатов внедрения предложенного им организационного механизма на практике.

9. Отзыв заместителя директора центра корпоративного обучения ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», д.э.н., профессора, почетного работника высшего профессионального образования Российской Федерации Кузнецовой А.И. Отзыв положительный, имеется замечание по полноте системы факторов риска промышленных предприятий, рассматриваемых соискателем, как это представлено на стр. 20-21, табл. 1 автореферата. На наш взгляд, перечень проблемных областей формирования рисков является неполным, так как в нем не отражены, в частности, риски, связанные с созданием и обращением результатов интеллектуальной деятельности в промышленности. В частности, рисков правомерного и неправомерного использования объектов НМА тех или иных правообладателей, а также связанных с ними рисков методического и кадрового обеспечения инновационной деятельности в промышленности и межотраслевом сотрудничестве и ее коммерциализации.

10. Отзыв Директора Майкопского филиала ЗАО «Терминал», профессора Сочинского государственного университета, д.э.н., профессора, Ветитнева А.М. Отзыв положительный, имеются замечания: Для оптимизационной модели оптимального выбора предупредительных мероприятий, направленной на снижение аварийной составляющей промышленного риска, не указаны методы решения, которые применяются автором. А также в автореферате отсутствует расчетный пример. В тексте диссертации, судя по ав-

тореферату, соискатель, возможно, не уделил должного внимания вопросам оценки эффективности внедрения предлагаемых им методологических подходов и инструментов управления.

В поступивших отзывах указывается, что работа соответствует установленным требованиям к докторским диссертациям, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их известностью и достижениями в области экономических наук, наличием публикаций по теме диссертационного исследования и способностью оценить научную и практическую ценность диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- разработаны:

- научная концепция создания и функционирования системы управления рисками промышленных предприятий, включающая основные принципы, требования, критерии и ограничения, а также условия и особенности, накладываемые сменой технико-экономических укладов;

- методологический подход риск-ориентированного управления в системе общего менеджмента, базирующийся на ранжировании всех видов риска и выделения количественно-детерминируемых и недетерминируемых рисков, обеспечивающий принятие рациональных управленческих решений на разных стадиях PDCA-цикла управления Шухарта-Деминга,);

- модель процесса управления рисками в системе стратегического развития промышленного предприятия, базирующаяся на взаимодействии научных организаций с производственными предприятиями и создании центра компетенций на базе исследовательских вузов, что позволит обеспечить эффективное развитие хозяйственной деятельности;

- рациональный механизм привлечения инвестиций для комплекса мероприятий по снижению рисков промышленных предприятий, применение которого позволит обеспечить реализацию экономического механизма воспроизводства капитала;

- новая научная идея внедрения комплаенс-контроля в производственном менеджменте промышленных предприятий, и создания системы производственного комплаенс-менеджмента, ориентированной на управление рисками, что позволит минимизировать прямые и косвенные потери предприятий по событиям рисков;

- предложены:

- методический подход организации взаимодействия промышленного предприятия и страховых компаний, обеспечивающий рациональное страхование рисков промышленных предприятий с учетом ущербов от потенциальных аварий, включающих два вида ВНС (верхних нежелательных событий).

- методический подход к переориентации системы управления рисками в бизнес-процессах промышленных предприятий на целевые показатели, связанные с воспроизводством акционерного капитала, максимизацией роста масштабов бизнеса, что позволяет осуществлять согласованную постановку и решение задач управления бизнес-процессами: определение оптимальных лимитов операционных рисков, которые могут использоваться для построения системы контроллинга рисков, обоснование предупредительных мероприятий и страхование рисков; оптимизация инвестиций в мероприятия по снижению потерь от операционных рисков;

- методический подход к технико-экономическому обоснованию и выбору экономически целесообразного проекта модернизации производства, направленный на снижение аварийных рисков с учетом альтернативных вариантов нарушений бизнес-процессов производства;

- введены:

- в научный оборот определения понятий: «производственные комплаенс-риски» - как риски производственных подсистем промышленных предприятий, возникающие вследствие конфликта интересов в системах управления промышленных предприятий; «производственный компленс-менеджмент (комплаенс-контроль)» - как система управления комплаенс-рисками производственных подсистем промышленных предприятий;

- на основе межотраслевого сопоставления финансово-экономических показателей промышленных предприятий России **доказана** зависимость уровня достижимого роста промышленных предприятий от эффективности функционирования системы управления рисками промышленных предприятий.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что разработанная автором методология управления рисками промышленных предприятий дополняет теорию стратегического управления в части методического обеспечения процессов формирования системы управления рисками промышленных предприятий, а также теорию организации управления в части согласования деятельности научных организаций с производственными предприятиями и определения механизма оптимизации инвестиций для повышения конкурентоспособности и эффективно-

сти хозяйственной деятельности, при этом:

- **доказано** что устойчивость промышленных предприятий России в условиях смены технико-экономических укладов мировой экономики, сопровождающейся обстоятельствами экономической и политической турбулентности, приводящими к ограничениям для отечественных компаний доступа к финансовым и технологическим ресурсам мирового рынка, критическим образом зависит от эффективности построения системы управления рисками;

- **применительно к проблематике диссертации результативно (эффективно, то есть с получением обладающих новизной результатов) использованы** методы теоретических обобщений, прогнозирования, дедукции и индукции, системного и структурно-логического анализа, тестирования, анализа документов, наблюдения, кроме того, в диссертации использовались специальные методы, обусловленные спецификой исследования: методы экспертных оценок: экономико-математическое моделирование и исследование операций, методы нечетких множеств;

- **определены** условия повышения конкурентоспособности и устойчивости промышленных предприятий за счет управленческого воздействия на факторы риска и внедрения снижающих риск инноваций, основой которых является объединяющий признак – обеспечение реализации экономического механизма управления предприятием, состоящего в обеспечении максимума достижимого роста бизнеса. На основе анализа статистических показателей промышленного сектора России и финансово-экономических показателей отдельных предприятий, представляющих разные отрасли, выявлена возможность проведения анализа эффективности системы управления рисками в бизнес-процессах промышленных предприятий и внедрения инноваций, поддерживающих данную систему, в динамике, в разрезе основных факторов риска, в сравнении с другими экономическими субъектами, а также выявления и использования резервов, связанных с уклонением от событий риска, для реализации конкурентных преимуществ.

- **раскрыты** противоречия в бизнес-процессах непосредственного управления промышленными предприятиями между возникающими задачами риск-ориентированного управления и индикативно-консультативной направленностью системы общего корпоративного риск-менеджмента (ERM и др.);

- **изучены** факторы совершенствования системы управления рисками в бизнес-процессах промышленных предприятий в условиях смены технико-экономических укладов; причинно-следственные связи между индуцирующими и результирующими факторами рисков промышленных предприятий, и определено их влияние на реализацию эко-

номического механизма управления промышленных предприятий.

Значение полученных соискателем результатов исследований для практики подтверждается тем, что:

- разработаны и внедрены:

- в практическую деятельность ООО «Яртекс» (текстильное предприятие по производству нетканых материалов на основе электростатического флокирования полиамидными волокнами в Смоленской области) внедрен метод комплаенс-контроля в качестве подсистемы управления операционным риском во внутренних бизнес- процессах, что подтверждается соответствующей справкой о внедрении;

- представлена организационная модель межотраслевого взаимодействия, направленная на внедрение инноваций, снижающих риски производственной деятельности, использующая инструментарий построения центра компетенций на базе технологических центров исследовательских университетов в ФГАОУ ВО «ННТУ «МИСиС», что подтверждается соответствующей справкой о внедрении;

- в практической деятельности ООО «Ярцевский хлопчатобумажный комбинат», Смоленской области в процессах производственного риск-менеджмента внедрена методика классификации и ранжирования рисков, что подтверждается соответствующей справкой о внедрении;

- представлен авторский методический комплекс для практической управленческой работы АО НПП «Торий» г. Москва по анализу производственных рисков, что подтверждается соответствующей справкой о внедрении;

- внедрена универсальная методика анализа платы за загрязнение атмосферы в концепции социально-экономического ущерба от систематического риска применяется на уранодобывающем ОАО «Далур» ОАО «Росатома» в Курганской области, что подтверждается соответствующей справкой о внедрении;

- определены:

- пределы оптимального выбора комплекса предупредительных, защитных и страховых мероприятий против воздействия на промышленные предприятия экспозиции рисков;

- созданы:

- система практических рекомендаций по выявлению точек управленческого воздействия на схему формирования причинно-следственных связей факторов риска промышленных предприятий в рамках регионального кластера с высокой степенью взаимного влияния предприятий-участников, которая позволяет выбирать эффективный ком-

плекс инструментов и методов управления рисками бизнес-процессов промышленных предприятий, что подтверждается справкой о внедрении ООО «Ярцевский хлопчатобумажный комбинат»;

- экономика-математическая модель анализа потерь от репутационного риска промышленных предприятий, выраженных в виде замещенного спроса на их продукцию, на основе модели бикомпонентного конкурентного замещения, внедренная в качестве инструмента обоснования внедрения инноваций разрабатываемых в научно-техническом центре «Точка рождения инноваций» ФГАОУ НИТУ «МИСиС»;

- система практических рекомендаций для стратегического управления промышленным предприятием по повышению качества управления текущими и перспективными проектами на основе оценки и оптимизации всех видов рисков в условиях перехода к шестому технологическому укладу.

- **представлены** методические рекомендации определения правовых, деловых и рыночных рисков для реализации действий на внешних и внутренних рынках.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что разработанная автором методология управления рисками промышленных предприятий построена на известных проверяемых данных и фактах, согласуется с опубликованными данными по теме диссертации:

- **теоретические положения** диссертации базируются на анализе и обобщении результатов научно-практических разработок известных зарубежных и российских ученых в области концепции экономической оценки рисков промышленных предприятий, теории бизнес-процессов, стратегического менеджмента, управления финансами, математических и инструментальных методов поддержки и принятия управленческих решений, отечественных и международных стандартов в области управления бизнес-процессами, рисками промышленных предприятий, законодательной базы управления рисками промышленных предприятий, а также результатах опубликованных исследований по тематике диссертации и смежным предметным областям знаний;

- **идея** диссертации базируется на результатах анализа современного опыта российских и зарубежных промышленных компаний в сфере управления рисками, использовании научных методов риск-менеджмента, доказавших свою эффективность, теоретических основ реинжиниринга бизнес-процессов в сочетании с современными методами качественной и количественной оценки эффективности применяемых управленческих решений, а также статистическом анализе предметной области за последние годы.

- **использованы** современные методы сбора и обработки исходной информации,

формализованные процедуры обработки информации, в том числе на основе информационных технологий и математических методов: математическое программирование, численное и организационное имитационное моделирование, статистические анализ, нечетко-множественный анализ, методы барьерных диаграмм и дерева отказов и др.;

- **установлено**, что проведение мероприятий по снижению рисков в бизнес-процессах промышленных предприятий ведет к увеличению достижимого роста компаний, что соответствует целям реализации экономического механизма воспроизводства акционерного капитала в осуществлении их корпоративного управления.

Личный вклад соискателя состоит в самостоятельном определении проблемы, постановке и достижении цели и задач исследования, непосредственной разработке и совершенствовании теоретической концепции исследования, персональном формулировании и решении комплекса исследовательских задач, в том числе в разработке теоретических положений, методологических основ и практических рекомендаций, направленных на развитие управления рисками промышленных предприятий в условиях смены технико-экономических укладов, а также в непосредственном участии соискателя в сборе и обработке исходной информации и выполнении необходимых аналитических расчетов, сравнений и обобщений, подготовке публикаций по выполненной работе, осуществлении апробации посредством обсуждения результатов исследования на научных научно-практических конференциях, в том числе международных и всероссийских.

Оценка диссертационной работы в соответствии с п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. Диссертация Силаковой В.В. является завершенной научно-квалификационной работой, выполненной автором лично, содержит совокупность научных результатов и положений, выдвигаемых автором для публичной защиты, имеет внутреннее единство и свидетельствует о личном вкладе автора в науку, является научно-квалификационной работой, содержащей решение научной проблемы, имеющей большое хозяйственное значение, разработки целостной концепции управления рисками промышленных предприятий в условиях смены технико-экономических укладов и методологии ее использования в совершенствовании бизнес-процессов промышленных предприятий в целях обеспечения их устойчивости, эффективности и конкурентоспособности на внешних и внутренних рынках. Диссертация отвечает установленным критериям п. 9 Положения о присуждении ученых степеней. Основные научные результаты диссертации содержатся в опубликованных соискателем работах, в работе отсутствуют достоверные сведения об опубликованных работах.

На заседании 26 декабря 2017 года диссертационный совет принял решение при-

судить Силаковой Вере Владимировне ученую степень доктора экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 17 человек, из них 10 докторов наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – промышленность), участвовавших в заседании, из 20 человек, входящих в состав диссертационного совета, проголосовали: за присуждение ученой степени – 17, против присуждения ученой степени – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель
диссертационного
совета Д 212.144.04
доктор социологических наук,
профессор



 Белгородский Валерий Савельевич

Ученый секретарь
диссертационного
совета Д 212.144.04
доктор экономических наук,
доцент



Радько Сергей Григорьевич

26 декабря 2017 года